



SENAT



COMISIA ECONOMICA

București ..... 27.03.1998  
Nr. .... 293

**R A P O R T**  
**la propunerea legislativa pentru modificarea**  
**Legii nr.31/1990 privind societatile comerciale**  
**a domnului senator Dumitru Badea**

Comisia Economica a fost sesizata in fond cu adresa L 68/3.03.1998 si a analizat aceasta propunere legislativa in sedinta din ziua de 25.03.1998, constatând urmatoarele:

1. Autorul initiativei legislative considerând ca exista o contradicere între prevederile art.127 si 124, alin. 1 si 5, propune doua variante:

- abrogarea art.127 din L.nr.31/1990, sau
- modificarea art.127, prin care să se prevadă exceptia prevederilor art.124, alin.1 si 5.

2. Textele art.124 și 127 corespund întocmai redactării art.83 si 86 din Legea nr.31/1990, așa cum a fost adoptată initial si publicată în Monitorul Oficial al României, nr.127 din 17 noiembrie 1990. In perioada scursă de 7 ani, textele respective nu au creat dificultati practice sau teoretice, astfel că problema ridicata de initiator nu are un suport real.

3. Interpretarea textelor trebuie să se facă pe baza unei atente analize juridice.

Astfel, art.124 prevede dreptul de reprezentare în cadrul adunarilor generale, ținând seama de necesitățile practice - interesul general al societății de a-si dezbate problemele la timp și în forma legiuită

și interesul actionarului care vrea să fie participant activ și atunci când unele împrejurări îl împiedică să fie prezent.

Trebuie reținut însă că, mandatul de reprezentare nu semnifică o cesiune (negociată deci) a dreptului de vot.

Art. 127 are în vedere o altă problemă juridică - **distorsionarea exprimării votului**, ca rezultat al unei convenții - în schimbul unor avantaje materiale - prin care un grup de interese poate ajunge pe căi oculte la directionarea unei hotărâri a adunării generale.

4. Implicațiile art.127 trebuie însă corelate și cu prevederile art.273, alin.3 din lege, care reiau redactarea fostului art.204, alin.1, privind descrierea faptei actionarului sau deținătorului de obligațiuni ce constituie infracțiune, cu deosebire în ceea ce privește pedepsele alternative, care se măresc. Textul este următorul:

"În cazurile nepermise de lege, își ia - în schimbul unui avantaj material - obligația de a vota într-un anumit sens în adunările generale ori de a nu lua parte la vot".

Ori, textul prohibitiv din lege este tocmai art.127. Eliminarea textului ar înlătura baza actuală a textului incriminator.

Având în vedere aceste aspecte, Comisia Economică a hotărât în unanimitate să propună plenului Senatului **RESPINGEREA** propunerii legislative.

Menționăm că Consiliul Legislativ a dat aviz negativ, iar Comisia pentru privatizare aviz pozitiv.

**PRESEDINTE**  
**VIOREL CATARAMA**



**SECRETAR**  
**TEODOR HAUCA**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Teodor Hăuca", written below the printed name.